



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ № 1

От разглеждане на документи по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на град Севлиево, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ обособени позиции както следва:

**Обособена позиция №1** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 2 представляващ РЗП 8 271,97 кв. м.,

**Обособена позиция №2** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 8, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д представляващ РЗП 7 492,00 кв. м.,

Днес, **27.10.2016 г. (четвъртък)**, в сградата на Община Севлиево в зала 202 от 15:00 часа, се проведе заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка на основание чл. 93б, ал.3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради на територията на град Севлиево, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради “ по две обособени позиции.

Комисията е назначена със **Заповед № 1144/27.10.2016г.** на Кмета на Община Севлиево, в състав:

**Председател:** Невена Тодорова – Зам. - кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“;

**Членове:** 1. Елена Пенчева – гл. специалист „Строителство и ремонти“ в Община Севлиево, квалификация техник „Строителство и архитектура“

2. Теодора Костадинова – юриконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист“;

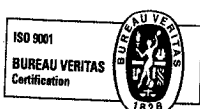
**Резервни членове:**

1. Петя Драгнева – началник отдел „ОП и ПО“, квалификация „Правоспособен юрист“;
2. инж. Мирослав Митев – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер“;

Със задача да отвори, разгледа и класира предложените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Запечатаните пликове с офертите за участие в процедурата, постъпили в Община Севлиево, бяха предадени на комисията, след което всеки един от членовете подписа декларация за липса на свързаност с участващите, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискването на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 от ЗОП.

Председателят запозна състава на комисията със **Заповед № 1144/27.10.2016г.** на Кмета на Община Севлиево и със съдържанието на Регистър на постъпилите оферти, в Община Севлиево и припомни, че избраният от възложителя критерий за оценка е „най-ниска цена“. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти от участници по двете обособени позиции в съответствие с Регистъра на постъпилите оферти



	Наименование на фирмата	Населено място	Входящ №	Дата на регистра-ция
№	1	2	3	4
1	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	Пловдив	ДД-4-Б-05.44-/43/	21.10.2016г.
2	„ДИМИТРОВ И СИН“ ЕООД	Плевен	ДД-4-Б-05.44-/44/	21.10.2016г.
3	„РЕТЕМА“ ЕООД	Габрово	ДД-4-Б-05.44-/45/	21.10.2016г.
4	ОБЕДИНЕНИЕ „АЛФА М - РУБИКОМ“ ЕООД	Габрово	ДД-4-Б-05.44-/46/	21.10.2016г.

Поканата за представяне на оферта е изпратена до пет участника, потенциални изпълнители и участници в Рамково споразумение № ОП-28/31.08.2015 г. В указания в поканата срок, в деловодство на Община Севлиево са подадени четири оферти съгласно Регистъра. Участник „Ведипема“ ЕООД, бул. „Черни връх“ № 185а, гр. София не подал оферта. От обратната разписка е видно, че участник „Ведипема“ ЕООД е получил поканата за представяне на оферта на 19.10.2016 в 10:00 часа. След направените констатации Комисията пристъпи етапа на отваряне на пликовете с офертите.

## I. ЕТАП. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКА С ОФЕРТАТА

**I.1 Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 2 представляващ РЗП 8 271,97 кв. м.,**

**Участник № 1 - „Пловдивинвест“ АД е представил:**

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил - обща цена: 0,85 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**Участник № 2 – „Димитров и син“ ЕООД е представил:**

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил – обща цена от 0,45 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**Участник № 3 - „РетеМА“ ЕООД е представил:**

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил – обща цена 0,48 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**Участник № 4 – Обединение „Алфа М-Рубикон“ е представил:**

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил - обща цена: 0,88 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**I.2 Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов“ бл. 8, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д представляващ РЗП 7 492,00 кв. м.,**

**Участник № 1** - „Пловдивинвест” АД е представил:

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил - обща цена: 0,85 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**Участник № 2** – „Димитров и син” ЕООД е представил:

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил – обща цена от 0,48 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

**Участник № 3** - „РетеМА“ ЕООД не представил оферта за обособена позиция № 2;

**Участник № 4** – Обединение „Алфа М-Рубикон” е представил:

1. Ценово предложение - Образец №1, в което е посочил - обща цена: 0,53 лв/м<sup>2</sup> без ДДС;
2. Декларация за приемане на условията на договора (Образец 2);

Всички участници подали оферти отговарят на изискването, заложено в поканата на Възложителя, а именно при подготовка на офертата да се спазват условията от техническите спецификации, техническото предложение и ценовото предложение на съответния потенциален изпълнител, представляващи неразделна част от Рамково споразумение ОП-28 от 31. 08. 2015 г., а именно:

№	Участник	Предложена цена по рамково споразумение	Предл.цена за Обос.поз/я 1	Предл.цена за Обос.поз/я 2
1	„Пловдивинвест” АД	1, 43	0,85	0,85
2	„Димитров и син” ЕООД	1, 14	0,45	0,48
3	„РетеМА“ ЕООД	2, 00	0,48	няма подадена оферта
4	„Алфа М- Рубикон”	1, 26	0,88	0,53

## **II ЕТАП: Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложените цени от ценовото предложение на поканените участници**

Комисията направи проверка за наличие на предложение от участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособени позиции и установи следното:

За обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, предложената цена за дейностите по настоящата обществена поръчка е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП, за участник както следва:

**Участник - „Алфа М- Рубикон”**

Във връзка с направените констатации и на основание разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка на участника –

Обединение „Алфа М- Рубикон” за начина на образуване на ценовото предложение, за **Обособена позиция №2** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 8, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д представляващ РЗП 7 492,00 кв. м.,

**Участник „РетеМА“ ЕООД**

Във връзка с направените констатации и на основание разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка на участника - „РетеМА“ ЕООД за начина на образуване на ценовото предложение

**Обособена позиция №1** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 2 представляващ РЗП 8 271,97 кв. м.,

**Участник - „Димитров и син” ЕООД**

Във връзка с направените констатации и на основание разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка на участника – Обединение „Алфа М- Рубикон” за начина на образуване на ценовото предложение, за **Обособена позиция №1** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 2 представляващ РЗП 8 271,97 кв. м.,

**Обособена позиция №2** „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 8, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх. Д представляващ РЗП 7 492,00 кв. м.,

Комисията определи срок за представяне на обосновките от три работни дни от датата на получаване на искането.

Заседанието на Комисията приключи в 16:00 часа на 27.10.2016 г. (четвъртък), като се състави протокол и се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Á

Á

Á ÁÁ Á

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Невена Тодорова

Á

Членове: 1. . Елена Пенчева /.....!

2. Теодора Костадинова